

PROPOSITION DE CORRIGÉ

I. COMPREHENSION (10 points)

Tous les candidats traitent les questions 1 à 2c

TEXT A: Ken Follett, *Fall of Giants*

1. Where and when is the scene set (country + year)?
England / the U.K. / Great Britain – 1917

2 points : 1 point pour le pays et 1 point pour l'année.

2.

- a. What were the living conditions of most of the women Ethel knew? Pick out 6 words or groups of words to justify your answer.

Their living-conditions were extremely difficult / hard.

- "dirt-poor" (line 2)
- "worked twelve hours a day" (line 5)
- "looked after home and children" (lines 5-6)
- "living in hovels" (line 6)
- "dressed in rags" (line 6)
- "underfed" (line 6)

Accepter "tough" (line 2), "hard working" (line 2) et "overworked" (line 6)

4 points : 1 point pour la réponse, 6 X 0,5 point pour les justifications.

- b. Does men's vision of 'the division of labor in families' (line 3) correspond to reality? Explain in your own words. (+/- 30 words)

No, it doesn't correspond to reality. Men see the division of labour in an idealistic way. In fact, women do more than men as they go out to work and do the chores at home.

2 pts **4 points : 1 point pour la réponse brève, 1 point pour la vision des hommes, 2 points pour la réalité des femmes (1 point pour le fait qu'elles travaillent, 1 point pour le fait qu'elles gèrent le foyer).**

- c. Consequently, what is Ethel's opinion concerning votes for women? Explain in your own words and justify with one quote from the text.

She thinks women probably deserve the right to vote at least as much as men do.

"one of those women had more right to vote than any ten men" (lines 7-8)

2 points : 1 point pour la réponse brève, 1 point pour la citation.

LES CANDIDATS DE LA SERIE L qui composent au titre de la LVA (Langue Vivante Approfondie) traiteront les questions 3 et 4 :

3. Explain the narrator's choice of the words 'fairy tale' (line 3).
Men present the division of labour not as it is but as it could be if they did their fair share. Maybe they want to convince themselves the situation is ideal but in reality it is far from true. Or maybe they want to have a clear conscience.

3 points : 2 points pour la présentation chimérique de la condition des femmes, 1 point pour la posture affichée des hommes.

4. What does the sentence "As a little girl she had asked: 'What will it be like in heaven?'" (lines 10-11) mean in context?
Ethel used to dream of a better world where women would be on an equal footing with men. They would lead a less miserable life / be given the right to vote / be given a voice / be respected...

3 points : 2 points pour la présentation de l'idéal d'un monde égalitaire, 1 point pour la conséquence : droit de vote, liberté....

Tous les candidats traiteront les questions 5 à 9 :

5. What fears have persuaded the government to allow a debate in Parliament on women suffrage?
They were afraid of public protest led by women / that women would resume their campaigning to bring attention to the cause they are defending.
What's more, people will say the government is not making it a priority to win the war.

2 points : 1 point par élément.

6. a. What are the War Cabinet politicians' positions about the vote for women?
Copy out and complete the grid: tick the correct box for each politician.

Name	For	Neutral	Against
Lloyd George		√	
Earl Curzon			√
Milner			√
Arthur Henderson	√		
Bonar Law	√		

2,5 points : 5 X 0,5 pour les 5 positions affichées.

b. In view of these positions, how has the government decided to organise the vote in Parliament?

Government members will be allowed to vote as they wish.

Acceptor: There will be a free vote. / The government will not order its supporters to vote one way or the other.

1 point

c. So what must Ethel do now?

She must campaign / go on campaigning.

1 point

7. Is the result of the debate in Parliament likely to give Ethel the right to vote? Justify your answer.

No, it is not: she is too young. "Which means I'm too young." (line 22)

1,5 point : 0,5 pour la réponse courte, 1 point pour la justification.

En l'absence de réponse courte mais si la justification est bonne, attribuer 1 point.

TEXT B: Douglas Kennedy, *The Pursuit of Happiness*

8. Explain the situation (identify the characters, how they are related and what they are talking about).

The characters who are present in the scene are the narrator and her parents. Two characters are mentioned: Eric, who is the narrator's brother and Horace who is the man she is supposed to marry.

(Accepter l'absence de précision sur la présence ou l'absence des personnages)

The narrator tells her parents she wants to go to New York and accept a job offer as a trainee for *Life* magazine.

6 points : 2 points pour les 3 personnages présents et leur lien de parenté, 2 points pour les 2 personnages mentionnés et leur lien avec la narratrice, (0,5 point par prénom, 0,5 point par lien explicité), 2 points pour le thème de la discussion (1 point pour le choix de la ville et 1 point pour le job)

9. What arguments does the narrator use to try to convince her parents? Find four arguments.

- lines 8-9: New-York is not an immoral place
- lines 11-12: it's a prestigious offer
- line 21: she is twenty-two years old
- line 28: She thinks her life with Horace will be boring (line 28: "dull future")
- Her parents would be interfering with her destiny / choice of how she wants to live her life (lines 32-33)

Accepter des citations ou des reformulations

4 points : 1 point par argument.

LES CANDIDATS DE LA SERIE L qui composent au titre de la LVA

(Langue Vivante Approfondie) traiteront la question 10 :

10. 'Your destiny!' my father said, with cruel irony. 'You actually think you have a destiny!' (lines 34-35) What do these lines show about the father's view of women's place in society?

The father thinks women cannot achieve anything by / for themselves. In his opinion, they should accept the conventional role that is assigned to them (get married, have children...)

4 points : 2 points attribués pour l'opinion du père sur ce que les femmes sont capables de faire et 2 points pour ce qu'il considère être leur rôle traditionnel dans la société. Attribuer la totalité des points si un de ces deux aspects est suffisamment développé.

Tous les candidats traiteront la question 11

TEXTS A and B

11. Using elements from both texts, show to what extent the two female protagonists are feminists and how this could change their lives for the better. (50 words maximum)

Both female characters believe in female emancipation. In the first text, Ethel believes in the cause of women in general, and in particular their right to vote. In the second text, the narrator asserts her independence by choosing her own destiny.

10 points : 4 points pour les points communs identifiés, l'émancipation féminine. 3 points pour le combat d'Ethel et 3 points pour le combat de la narratrice dans le texte B

TABLEAU RECAPITULATIF DES NOTES	
I. COMPREHENSION note/10 non arrondie	
Question 1	1 + 1 = 2 points
Question 2 a.	1 + 3 (6 X 0,5) = 4 points
Question 2 b.	1 + 1 + 2 = 4 points
Question 2 c.	1 + 1 = 2 points
Question 5	1 + 1 = 2 points
Question 6 a.	5 X 0,5 = 2,5 points
Question 6 b.	1 point
Question 6 c.	1 point
Question 7	0,5 + 1 = 1,5 point
Question 8	2 + 2 + 2 = 6 points
Question 9	4 X 1 = 4 points
Question 11	4 + 3 + 3 = 10 points
Sous-total partie compréhension	(... / 40 points) : 4 = ... /10 Ne pas arrondir
II. EXPRESSION note /10 non arrondie	
Sous-total partie expression	(.../20 pts) : 2 = .../10 Ne pas arrondir
NOTE FINALE (Compréhension + Expression)	Note de la compréhension /10 + note de l'expression /10 = Note finale /20 arrondie au demi-point près, (comme indiqué ci-dessous) Les ½ points sont autorisés car cette note n'est qu'une partie de la note finale qui figurera sur le relevé de notes du candidat.

Arrondir uniquement la note finale selon les règles suivantes:

1. Si la décimale est inférieure ou égale à 0,24, arrondir au point entier inférieur

Exemples : 12,125/20 → 12/20

12,24/20 → 12/20

2. Si la décimale se situe entre 0,25 et 0,74 inclus, arrondir au demi-point

Exemples : 12,25/20 → 12,5/20

12,74/20 → 12,5/20

3. Si la décimale est supérieure ou égale à 0,75, arrondir au point entier supérieur

Exemples : 12,75/20 → 13/20

12,87/20 → 13/20

TABLEAU RECAPITULATIF DES NOTES	
I. COMPREHENSION note/10 non arrondie	
Question 1	1 + 1 = 2 points
Question 2 a.	1 + 3 (6 X 0,5) = 4 points
Question 2 b.	1 + 1 + 2 = 4 points
Question 2 c.	1 + 1 = 2 points
Question 3	2 + 1 = 3 points
Question 4	2 + 1 = 3 points
Question 5	1 + 1 = 2 points
Question 6 a.	5 X 0,5 = 2,5 points
Question 6 b.	1 point
Question 6 c.	1 point
Question 7	0,5 + 1 = 1,5 point
Question 8	2 + 2 + 2 = 6 points
Question 9	4 X 1 = 4 points
Question 10	4 points
Question 11	4 + 3 + 3 = 10 points
Sous-total partie compréhension	(... / 50 points) : 5 = ... /10 Ne pas arrondir
II. EXPRESSION note /10 non arrondie	
Sous-total partie expression	(.../20 pts) : 2 = .../10 Ne pas arrondir
NOTE FINALE (Compréhension + Expression)	Note de la compréhension /10 + note de l'expression /10 = Note finale /20 arrondie au demi-point près, (comme indiqué ci-dessous) Les ½ points sont autorisés car cette note n'est qu'une partie de la note finale qui figurera sur le relevé de notes du candidat.

Arrondir uniquement la note finale selon les règles suivantes:

1. Si la décimale est inférieure ou égale à 0,24, arrondir au point entier inférieur

Exemples : 12,125/20 → 12/20

12,24/20 → 12/20

2. Si la décimale se situe entre 0,25 et 0,74 inclus, arrondir au demi-point

Exemples : 12,25/20 → 12,5/20

12,74/20 → 12,5/20

3. Si la décimale est supérieure ou égale à 0,75, arrondir au point entier supérieur

Exemples : 12,75/20 → 13/20

12,87/20 → 13/20

BACCALAURÉAT 2016 - EXPRESSION ÉCRITE - GRILLE LVO ANGLAIS

Contenu / Réalisation de la/ des tâche(s)	LV1	LV2	Coherence de la construction du discours	LV1	LV2	Correction de la langue	LV1	LV2	Richesse de la langue	LV1	LV2
Satisfaisante quant au contenu et l'intelligibilité, pertinence des arguments. Touche personnelle et/ou référence pertinente à des notions culturelles.	5		Point de vue clair, discours naturellement étayé par des éléments pertinents	5		Bonne maîtrise des structures simples et courantes, MEME SI des erreurs sur les structures complexes qui ne conduisent à aucun malentendu	5		Gamme suffisamment large de mots et expressions pour varier les formulations, MEME SI quelques lacunes ou confusions.	5	
Intelligible et suffisamment développée, MEME SI sans originalité et/ou absence de connaissances culturelles.	4	5	Effort soutenu d'articulation dans le discours MEME SI exemples et arguments sont introduits de façon maladroite	4	5	Assez bonne maîtrise des structures simples et courantes, MEME SI quelques erreurs sur les structures simples qui ne gênent pas la compréhension.	4	5	Gamme suffisante de mots et expressions pour pouvoir développer, MEME SI utilisation fréquente de périphrases, de répétitions ou de mots incorrects.	4	5
						Production immédiatement compréhensible, MEME SI fréquence des erreurs sur des structures simples ou courantes.	3	4	Mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication, MAIS limités, ce qui réduit les possibilités de développement.	3	4
Correspond à un début de traitement de toutes les tâches MAIS développements trop limités ou très maladroits (lecture qui requiert un effort).	2	3	Point de vue perceptible, MEME SI l'agencement du discours relève plus de la juxtaposition que de la logique	2	3	Production globalement compréhensible, MAIS les erreurs se multiplient, au point de rendre la lecture peu aisée.	2	3	Vocabulaire pauvre, nombre important de périphrases, incorrections, répétitions, MEME SI le discours reste intelligible.	2	3
Partielle (une tâche non traitée) ou pas de véritable tentative de réponse	0	1	Point de vue difficile à percevoir Pas de cohérence	0	1	Production pratiquement inintelligible. Erreurs très nombreuses	0	1	Vocabulaire très pauvre Discours pratiquement inintelligible.	0	1
Exercice non réalisé	0	0		0	0		0	0		0	0
5 points			5 points			5 points			5 points		

BACCALAURÉAT 2016 - EXPRESSION ÉCRITE - GRILLE LVA ANGLAIS

Contenu / Réalisation de la/ des tâche(s)	LV1	LV2	Cohérence de la construction du discours	LV1	LV2	Correction de la langue	LV1	LV2	Richesse de la langue	LV1	LV2
Satisfaisante quant au contenu et l'intelligibilité, pertinence des arguments. Touche personnelle et/ou référence pertinente à des notions culturelles.	5		Discours clair, fluide, démontrant un usage maîtrisé des moyens de structuration et d'articulation	5		Haut degré de correction. Peu d'erreurs	5		Maîtrise d'un vaste répertoire qui permet de s'exprimer à l'écrit sans restriction apparente	5	
Intelligible et suffisamment développée, MEME SI sans originalité et/ou absence de connaissances culturelles.	4	5	Point de vue clair, discours naturellement étayé par des éléments pertinents	4	5	Bonne maîtrise des structures simples et courantes, MEME SI des erreurs sur les structures complexes qui ne conduisent à aucun malentendu.	4	5	Gamme suffisante large de mots et expressions pour varier les formulations, MEME SI quelques lacunes ou confusions.	4	5
			Effort soutenu d'articulation dans le discours MEME SI exemples et arguments sont introduits de façon maladroite	3	4	Assez bonne maîtrise des structures simples et courantes, MEME SI quelques erreurs sur les structures simples qui ne gênent pas la compréhension.	3	4	Gamme suffisante de mots et expressions pour pouvoir développer, MEME SI utilisation fréquente de périphrases, de répétitions ou de mots incorrects.	3	4
Correspond à un début de traitement de toutes les tâches MAIS développements trop limités ou très maladroits (lecture qui requiert un effort).	2	3	Point de vue perceptible, MEME SI l'agencement du discours relève plus de la juxtaposition que de la logique	2	3	Production compréhensible MEME SI fréquence des erreurs sur des structures simples ou courantes.	2	3	Mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication, MAIS limités, ce qui réduit les possibilités de développement.	2	3
Partielle (une tâche non traitée) ou pas de véritable tentative de réponse	0	1	Point de vue difficile à percevoir Pas de cohérence	0	1	Production dans laquelle les erreurs se multiplient, au point de rendre la lecture peu aisée.	0	1	Vocabulaire pauvre, nombre important de périphrases, incorrections, répétitions,	0	1
Exercice non réalisé	0	0		0	0		0	0		0	0
5 points			5 points			5 points			5 points		