

Ne pas sanctionner les candidats qui ne font pas figurer les guillemets, ou ne mentionnent pas les numéros de lignes.  
Les éléments en gras constituent le minimum exigible.

COMPRÉHENSION SUR 20 POINTS, TOTAL DES POINTS DIVISÉ PAR 2 = NOTE SUR 10

I. COMPREHENSION

<b>Document 1: Hannah Taylor</b>		<b>Pts par réponse</b>
<b>Total des points par exercice</b>	<b>Réponses attendues</b>	
<b>A. <u>1,5 POINTS</u></b> 0,5 pt par élément	Hannah lives in <b>Canada</b> . She was <b>five</b> years old when she realized that something had to be done for <b>homeless people</b> .	0,5 pt X 3
<b>B. <u>2,5 POINTS</u></b> (5 X 0,5 pt)	1) Hannah was shocked.	0,5 pt par réponse si les 5 réponses sont classées dans l'ordre
	2) Hannah talked to her schoolfriends.	
	3) Hannah collected money.	
	4) Hannah set up an association.	
	5) Hannah toured her country.	
<b>C. <u>4 POINTS</u></b>	1) 1.10: "Hannah asked her first grade teacher if she could speak to the class."	1 pt
	2) 11.11-12: "the class had an art sale and bake sale and gave all donations to a local homeless mission"	1 pt
	3) 11. 21: " by educating the general public" OU 11.21-22: " <b>She hopes that people will see them as members of their community, rather than as threats</b> or as someone to avoid contact with or to ignore"	1 pt
	4) 11. 24-25-26: "She feels it is important for others to realize that ' <b>regular</b> ' people can make a difference in the lives of others."	1 pt
<b>Total exercices document 1</b>		<b>8 pts</b>

<b>Document 2 : Freedom</b>	
<b>D. 1 POINT</b>	<p>Joey wanted to: 2) earn money.</p> <p>1. 22: “You just didn’t make as much as you hoped”</p> <p><b>ACCEPTER A LA RIGUEUR :</b></p> <p>1. 16: “I made an investment”</p> <p>1. 23: “It’s still money I should have had”</p> <p>OU 1.24: Joey, making money is not a <i>right</i>”</p>
	1) <b>One of Joey’s schoolmates</b> bought a cheap watch.
	2) <b>Joey</b> decided to buy a machine to customize watches.
	3) <b>Connie</b> wore a watch at school to start the trend.
<b>E. 2,5 POINTS</b>	4) <b>Many St Catherine’s students</b> followed the fashion.
	5) <b>The nuns</b> made the regulations at St Catherine’s stricter.
	1) <b>W</b> ll. 1-2: “where the girls wore uniforms”
<b>F. 4 POINTS</b>	OU 1.2: “(the girls) <b>were forbidden all jewelry</b> except one ring.”
	2) <b>W</b> l. 4: “Joey’s own school, Central High”
	3) <b>R</b> l. 13: “Which, of course, struck Joey as an outrage”
	4) <b>R</b> l. 24: “ You’re selling junk those girls don’t really need”
<b>Total exercices document 2</b>	
	<b>7,5 pts</b>

<b>Documents 1 and 2</b>	
<b>G.2 POINTS</b>	2) Early experiences
	3) Showing initiative
<b>H.2,5 POINTS</b>	<i>talented / enterprising / determined / precocious / ambitious</i>
<b>Total exercices documents 1 et 2</b>	
	<b>4,5 pts</b>

<b>Total général</b>	<b>20 points à diviser par 2 pour obtenir note sur 10</b>
----------------------	---

**ÉVALUATION DE L'EXPRESSION ÉCRITE AU BACCALAUREAT GT – ANGLAIS LV2 et LV1**

CRITÈRES / DEGRÉS ET POINTS ATTRIBUÉS	CONTENU / RÉALISATION DE LA/DES TÂCHE(S)	COHÉRENCE DANS LA CONSTRUCTION DU DISCOURS		CORRECTION DE LA LANGUE	RICHESSSE DE LA LANGUE
		LV2	LV1		
5 pts	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>satisfaisante</b> quant au contenu et l'intelligibilité,</li> <li>- <b>touche personnelle</b> et/ou référence pertinente à des notions culturelles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- cohérence immédiatement perceptible</li> <li>- effort de construction, habile et non artificielle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- point de vue clair, discours naturellement étayé par des éléments pertinents</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bonne maîtrise des structures simples et courantes,</li> <li>- MEME SI des erreurs sur les structures complexes qui ne conduisent à aucun malentendu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gamme suffisamment large de mots et expressions pour varier les formulations,</li> <li>- MEME SI quelques lacunes ou confusions.</li> </ul>
4 pts	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>intelligible et suffisamment développée,</b></li> <li>- <b>MÊME SI</b> sans originalité et/ou absence de connaissances culturelles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- présence d'enchaînements chronologiques et/ou logiques</li> <li>- MEME SI parfois maladroits.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- effort soutenu d'articulation dans le discours</li> <li>- MEME SI exemples et arguments sont introduits de façon maladroite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- assez bonne maîtrise des structures simples et courantes,</li> <li>- MEME SI quelques erreurs sur les structures simples qui ne gênent pas la compréhension.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gamme suffisante de mots et expressions pour pouvoir développer,</li> <li>- MEME SI utilisation fréquente de périphrases, de répétitions ou de mots incorrects.</li> </ul>
3 pts				<ul style="list-style-type: none"> <li>- production immédiatement compréhensible,</li> <li>- MEME SI fréquence des erreurs sur des structures simples ou courantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication,</li> <li>-MAIS limités, ce qui réduit les possibilités de développement.</li> </ul>
2 pts	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>correspond à un début de traitement de toutes les tâches</b></li> <li>- <b>MAIS</b> développements, dans l'un ou l'autre cas, trop limités ou très maladroits (lecture qui requiert un effort).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- simple liste de points,</li> <li>- MAIS l'ensemble reste intelligible.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- point de vue perceptible,</li> <li>- MEME SI l'agencement du discours relève davantage de la juxtaposition que de la logique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- production globalement compréhensible,</li> <li>- MAIS très réduite ou bien les erreurs se multiplient, au point de rendre la lecture peu aisée.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vocabulaire pauvre, nombre important de périphrases, incorrections, répétitions,</li> <li>- MEME SI le discours reste intelligible.</li> </ul>
0 pt	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>partielle (une tâche non traitée)</b> ou pas de véritable tentative de réponse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- cohérence difficile à percevoir</li> <li>- production confuse.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- point de vue difficile à percevoir</li> <li>- pas de cohérence</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- production pratiquement inintelligible.</li> <li>- erreurs très nombreuses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vocabulaire très pauvre</li> <li>- discours pratiquement inintelligible.</li> </ul>
<b>Points obtenus</b>	<b>/ 5 points</b>	<b>/ 5 points</b>	<b>/ 5 points</b>	<b>/ 5 points</b>	<b>/ 5 points</b>
	<b>TOTAL :</b>				<b>/ 20</b>