

Listening test : Making America Safer for Our Children (1:39)

<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/01/01/weekly-address-making-america-safer-our-children>

Last month we remembered the third anniversary of Newtown. This Friday, I'll be thinking about my friend Gaby Giffords, five years into her recovery from the shooting at Tucson. And all across America, survivors of gun violence and those who lost a child, or a parent, or a spouse to gun violence are forced to mark such awful anniversaries every single day.

And yet Congress still hasn't done anything to prevent what happened to them from happening to other families.

Three years ago a bi-partisan, common sense bill would have required background checks for virtually everyone who buys a gun. Keep in mind, this policy was supported by some 90% of the American people. It was supported by a majority of NRA households. But the gun lobby mobilized against it. And the Senate blocked it.

Since then, tens of thousands of our fellow Americans have been mowed down by gun violence. Tens of thousands. Each time, we're told that common sense reforms like background checks might not have stopped the last massacre, or the one before that, so we shouldn't do anything. We know we can't stop every act of violence. But what if we tried to stop even one? What if Congress did something – anything – to protect our kids from gun violence?

A few months ago I directed my team at the White House to look into any new actions I can take to help reduce gun violence. And on Monday I'll meet with our Attorney General, Loretta Lynch, to discuss our options because I get too many letters from parents, and teachers, and kids, to sit around and do nothing.

FICHE DE NOTATION DE LA COMPRÉHENSION ORALE – LV1

<p><i>Le candidat n'a pas compris le document, il n'en a repéré que des éléments isolés sans parvenir à établir de liens entre eux. Il n'a pas identifié le sujet ou le thème du document.</i></p>	1
<p>A1 <i>Le candidat est parvenu à relever des mots isolés et des expressions courantes qui, malgré quelques mises en relation, ne lui ont permis d'accéder qu'à une compréhension superficielle ou partielle du document (en particulier, les interlocuteurs n'ont pas été pleinement identifiés).</i></p>	3
<p>A2 <i>Certaines informations ont été comprises. Mais le relevé est incomplet, conduisant à une compréhension encore lacunaire ou partielle. Le candidat a su identifier le thème de la discussion et la fonction ou le rôle des interlocuteurs.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Un discours officiel (lors d'une conférence de presse). ➤ Barack Obama, le président des États Unis d'Amérique. ➤ Il traite de la violence liée aux armes à feu et à la nécessité de changer d'attitude face elles. 	5
<p>B1 <i>Le candidat a su relever les points principaux de la discussion (contexte, objet, interlocuteurs et éventuellement, conclusion de l'échange). Compréhension satisfaisante.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>Il évoque la haute fréquence des fusillades aux États Unis (utilise le mot « tragédies »).</u> ➤ <u>Il parle précisément des raisons de cette fréquence :</u> <ul style="list-style-type: none"> - une personne mal intentionnée, - la facilité pour se procurer des armes, - la défaillance du système de contrôle. ➤ <u>Il décrit l'impact de cette fusillade:</u> <ul style="list-style-type: none"> - sur la communauté touchée : faire son deuil, et se reconstruire, - sur les citoyens américains : comprendre l'importance démesurée des armes dans la culture américaine, - sur le gouvernement : réfléchir à des actions pour contrôler l'accès aux armes. 	8
<p>B2 <i>Des détails significatifs ont été relevés et restitués conformément à sa logique interne. Le contenu informatif a été compris, ainsi que l'attitude du locuteur (ton, humour, point de vue, etc.). Compréhension fine.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>dans impact sur les citoyens américains:</u> <ul style="list-style-type: none"> - redéfinir le rôle des armes à feu (allusion aux défenseurs du port d'armes), - prendre conscience de leur danger si elles sont mal utilisées. ➤ <u>dans impact sur le gouvernement:</u> <ul style="list-style-type: none"> - prendre conscience que ces fusillades sont un problème spécifique aux États Unis (comparaison avec les autres pays industrialisés), - mettre en place des lois afin de limiter l'accès aux armes. ➤ <u>la tonalité du discours:</u> <ul style="list-style-type: none"> - découragement et colère d'Obama face à cette nouvelle fusillade. - mais aussi détermination pour changer les lois. 	10
<p>Note x 2: 20</p>	/