

Script CO – Why could Liverpool lose its UNESCO status?

(adapted from ITV News, 04.07.2017, <https://www.youtube.com/watch?v=wx5QwFqC4U>)

Ben Chapman (ITV reporter, Liverpool): “From the Liver Birds to Brookside, Liverpool’s skyline is as recognizable as the theme tunes, its magnificent Edwardian Three Graces, symbols of the city’s prestige. The plans to build new skyscrapers and shops in their shadow are threatening the status of this riverside as UNESCO World Heritage Site. (...) And so today UNESCO gave Liverpool its final warning if it wants to remain one of the world’s most important Heritage Sites. (...) That, to some, would be an international embarrassment that would drive away tourists, tens of thousands of whom take to the Mersey each year to enjoy the view. Critics of the new development say it would blight the very reason people come out here, that it would forever compromise the authenticity of this historic waterfront. But many Liverpoolians take a different view, saying this is an opportunity for a new beginning. Regeneration over three decades has transformed parts of this city, not least the famous Albert Dock where today locals and tourists are relaxed about the plans.”

Local man: “Last time we did it we won the Capital of Culture and we got more businesses and more ... more people wanted to come and visit, more tourism, more money.”

Local woman: “People don’t like change and so they are anxious about it, but if it’s done tastefully, then it can work”.

Ben Chapman: “And the project’s supporters say that the priority must be progress (...). The Council says the developers have already changed their plans to satisfy UNESCO but without success. This great city’s greatest challenge may be fulfilling its future while also protecting its past.”

Why could Liverpool lose its UNESCO status?

Notion du programme : Espaces et Echanges

Type de support : monologue, audio

Niveau : LV1

Source : <https://www.youtube.com/watch?v=wlx5QwFqC4U>

Durée du support : 1mn 36s

< A1	A1	A2	B1	B2
<p>Le candidat n'a pas compris le document, n'a repéré que des éléments isolés, sans liens entre eux. Il n'a pas identifié le sujet ou le thème du document.</p>	<p>Le candidat a relevé des mots isolés, des expressions courantes, et les a mis en relation pour construire une amorce de compréhension du document. Seulement les phrases/les idées les plus simples.</p>	<p>Certaines informations ont été comprises mais le relevé est incomplet. Compréhension lacunaire ou partielle.</p>	<p>Informations principales relevées. Essentiel Compréhension satisfaisante.</p>	<p>Détails significatifs du document. Logique interne, contenu informatif, attitude du locuteur (ton, humour, points de vue, etc.). Compréhension fine.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - Plusieurs intervenants - symboles - gratte-ciels et magasins - UNESCO 	<ul style="list-style-type: none"> - Deux hommes et une femme - Il évoque des symboles du prestige de la ville - Projet de construction de nouveaux gratte-ciels et magasins - L'UNESCO a pris une décision le jour du reportage 	<ul style="list-style-type: none"> - Un reporter / deux habitants de Liverpool interviewés - Reportage - La silhouette des immeubles / l'horizon est très reconnaissable - Projet qui menace le statut de Liverpool en tant que World Heritage Site - L'UNESCO donne un dernier avertissement / une dernière chance à la ville de rester sur la liste / de rester un des plus importants sites du monde 	<ul style="list-style-type: none"> - Exemples de symboles de Liverpool (Liver Birds, Brookside, les Trois Grâces de l'époque edwardienne) - Aussi reconnaissable qu'une chanson - Patrimoine Mondial de l'Humanité

	<p>- nouveau départ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Des milliers de touristes viennent tous les ans - Certains critiquent ce projet - D'autres personnes ont un point de vue différent : nouveau départ - La ville a changé depuis plusieurs années - 1^{er} interrogé : plus de tourisme, plus d'argent - 2^e interrogée : les gens n'aiment pas le changement / nerveux par rapport au changement - la priorité doit être le progrès - le plus grand défi pour cette grande ville (futur / passé) 	<ul style="list-style-type: none"> - Cette décision (lien) serait un affront international pour la ville qui aurait des conséquences sur le tourisme = perte de dizaines de milliers de touristes - Les détracteurs de ce projet de développement disent que cela va compromettre l'authenticité de la ville - Une opportunité pour un nouveau départ - De nombreuses parties de la ville ont été transformées depuis trois décennies : exemple des Docks où les touristes se sentent à l'aise avec ce projet - 1^{er} habitant : plus de magasins, entreprises = vision positive - 2^e habitante : mais cela peut marcher - pour les soutiens du projet - Selon le Council, les promoteurs ont changé leurs plans pour satisfaire l'UNESCO - préparer son futur / protéger son passé 	<ul style="list-style-type: none"> - Cette décision (lien), pour certains, ... touristes qui viennent profiter de la vue + la rivière Mersey - ... va gâcher ce qui fait que les gens viennent ici et compromettre l'authenticité de ce front de mer historique de façon irréversible - Certains habitants de Liverpool... - Réhabilitation/ reconstruction / restauration : notamment les Albert Docks où touristes et habitants interrogés ce jour sont détendus par rapport à ce projet - Le dernier projet a permis de remporter le titre de Capital de la Culture - si cela est fait avec goût - Le conseil municipal - sans succès - préparer au mieux son futur TOUT EN protégeant son passé
--	-------------------------	--	--	---