# BAC 2017 – Lycée E. Loubet – VALENCE - « Controversy over gene editing technique » - Attendus LV1

|  |  |
| --- | --- |
| **B : Comprendre un document de type dialogue ou discussion.** | **Barème** |
| Le candidat **n'a pas compris** le document. Il n'en a repéré que des **éléments isolés** et n’est parvenu à en identifier ni le thème ni les interlocuteurs (leur fonction, leur rôle). | **1** |
| **A1**  Le candidat est parvenu à relever des **mots isolés** et des **expressions courantes**, qui, malgré quelques mises en relation, ne lui ont permis d’accéder qu’à une **compréhension superficielle** ou partielle du document (en particulier, les interlocuteurs n’ont pas été pleinement identifiés).  *L’élève comprend les phrases ou idées les plus simples ou prévisibles, par exemple :*   * *que la voix féminine est celle de la journaliste ou présentatrice, que la voix masculine est celle de l’interviewé (mais son rôle est peu clair)* * *qu’il est question de cancer et de médecine, mais les contresens sont nombreux* | **3** |
| **A2**  Certaines informations ont été comprises mais le relevé est insuffisant et conduit à une **compréhension encore lacunaire ou partielle**.  Le candidat a su identifier le **thème** de la discussion et la fonction ou le **rôle des interlocuteurs**.  *L’élève comprend, en plus des attendus de A1 :*   * *qu’on est en présence d’une journaliste / présentatrice et d’un médecin* * *qu’il est question de progrès médical / d’une avancée médicale* * *qu’on parle tout d’abord d’une nouvelle thérapie qui permet de combattre le cancer* * *que les locuteurs expriment leur enthousiasme quant à cette nouvelle découverte* * *que le ton change ensuite mais l’élève ne parvient pas en saisir la raison profonde.* | **5** |
| **B1**  Le candidat a su relever les **points principaux** de la discussion (contexte, objet, interlocuteurs et, éventuellement, conclusion de l’échange).  Compréhension satisfaisante.  *L’élève comprend, en plus des attendus de A2 :*   * *qu’on est en présence d’une journaliste de Fox News / chaîne de TV américaine et d’un spécialiste des questions médicales de la chaîne / consultant médical (Dr Siegel non exigé).* * *que le nouveau traitement dont il est question a des effets mélioratifs sur des patients pour lesquels les thérapies classiques ne fonctionnent pas* * *que la journaliste souligne la rapidité du progrès médical* * *qu’il s’agit d’un point de vue américain sur une nouvelle concernant le R-Uni.* * *que les chercheurs britanniques ont reçu le feu vert de leur gouvernement pour manipuler génétiquement les embryons humains* * *qu’on soulève un problème éthique / voire que ce problème est en rapport avec la manipulation génétique (choix de la couleur des yeux), mais confond les deux avancées médicales abordées ou ne comprend pas la logique qui sous-tend le passage de l’une à l’autre au cours de l’interview.* * *que la journaliste mentionne une zone grise / floue / d’ombre (d’un point de vue éthique).* * *que le médecin précise que le problème est de savoir qui va fixer les limites.* | **8** |
| **B2**  Le candidat a saisi et relevé un nombre suffisant de **détails significatifs** (relations entre les interlocuteurs, tenants et aboutissants, attitude des locuteurs, ton, humour, points de vue, etc.).  Compréhension fine. ***NB : Le compte-rendu ne comprend aucun contre-sens majeur.***  *L’élève comprend le contenu informatif + la logique interne. Il comprend, en plus des attendus de B1 :*   * *que le docteur explique le processus scientifique (manipulation des globules blancs) permettant au système immunitaire de cibler directement / efficacement les cellules cancéreuses*   *(NB : on n’attend pas de l’élève qu’il soit capable de décrire le processus médical dans le détail)*   * *que le document s’intéresse à 2 avancées médicales distinctes et que la 1ère est le prétexte pour aborder l’a 2ème, qui pose un problème éthique / que la journaliste élargit le sujet, précise que le progrès médical avance « à pas de géants » comparativement à d’autres champs de recherche, et qu’elle en profite pour faire une transition / pour aborder un autre problème d’actualité.* * *que l’objectif affiché par les chercheurs britanniques est de pouvoir éliminer des maladies telles que le cancer (en les « filtrant ») mais que d’un point de vue éthique cela fait craindre la possibilité de créer des humains sur mesure* * *que le consultant ne cache pas son malaise sur ce sujet, qu’il qualifie de « terrain glissant »* * *que l’outil de manipulation génétique utilisé sur les embryons est à double tranchant : s’il permet d’éviter certaines maladies fatales / incurables, il permet aussi d’autres choix génétiques.* * *que dans ce cas précis, ce qui tracasse l’intervenant c’est que c’est le gouvernement britannique qui va trancher / que celui-ci n’est donc pas neutre (il ne fait visiblement pas confiance au gouvernement britannique pour prendre les bonnes décisions).* * *Pour lui, bien que l’outil ouvre des perspectives intéressantes, il est clair qu’on ne doit pas s’orienter vers la conception à la carte / les bébés sur mesure* | **10** |
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|  |  |
| --- | --- |
| **B : Comprendre un document de type dialogue ou discussion.**  Entourer la note choisie. | **Barème** |
| Le candidat **n'a pas compris** le document. Il n'en a repéré que des **éléments isolés** et n’est parvenu à en identifier ni le thème ni les interlocuteurs (leur fonction, leur rôle). | **2** |
| **A1**  Le candidat est parvenu à relever des **mots isolés** et des **expressions courantes**, qui, malgré quelques mises en relation, ne lui ont permis d’accéder qu’à une **compréhension superficielle** ou partielle du document (en particulier, les interlocuteurs n’ont pas été pleinement identifiés).  *L’élève comprend les phrases ou idées les plus simples ou prévisibles, par exemple :*   * *que la voix féminine est celle de la journaliste ou présentatrice, que la voix masculine est celle de l’interviewé (mais son rôle est peu clair)* * *qu’il est question de cancer et de médecine, mais les contresens sont nombreux* | **4** |
| **A2**  Certaines informations ont été comprises mais le relevé est insuffisant et conduit à une **compréhension encore lacunaire ou partielle**.  Le candidat a su identifier le **thème** de la discussion et la fonction ou le **rôle des interlocuteurs**.  *L’élève comprend, en plus des attendus de A1 :*   * *qu’on est en présence d’une journaliste / présentatrice et d’un médecin* * *qu’il est question de progrès médical / d’une avancée médicale* * *qu’on parle tout d’abord d’une nouvelle thérapie qui permet de combattre le cancer* * *que les locuteurs expriment leur enthousiasme quant à cette nouvelle découverte* * *que le ton change ensuite mais l’élève ne parvient pas en saisir la raison profonde.* | **7** |
| **B1**  Le candidat a su relever les **points principaux** de la discussion (contexte, objet, interlocuteurs et, éventuellement, conclusion de l’échange).  Compréhension satisfaisante.  *L’élève comprend, en plus des attendus de A2 :*   * *qu’on est en présence d’une journaliste de Fox News / chaîne de TV américaine et d’un spécialiste des questions médicales de la chaîne / consultant médical (Dr Siegel non exigé).* * *que le nouveau traitement dont il est question a des effets mélioratifs sur des patients pour lesquels les thérapies classiques ne fonctionnent pas* * *que la journaliste souligne la rapidité du progrès médical* * *qu’il s’agit d’un point de vue américain sur une nouvelle concernant le R-Uni.* * *que les chercheurs britanniques ont reçu le feu vert de leur gouvernement pour manipuler génétiquement les embryons humains* * *qu’on soulève un problème éthique / voire que ce problème est en rapport avec la manipulation génétique (choix de la couleur des yeux), mais confond les deux avancées médicales abordées ou ne comprend pas la logique qui sous-tend le passage de l’une à l’autre au cours de l’interview.* * *que la journaliste mentionne une zone grise / floue / d’ombre (d’un point de vue éthique).* * *que le médecin précise que le problème est de savoir qui va fixer les limites.* | **10** |