

Grille d'évaluation de la compréhension LV1 ES/S

<u>2/20</u>	Le candidat a bien noté que le document traitait de l'immigration aux Etats-Unis, mais n'a pas compris qu'il s'agissait d' enfants et/ou d'immigration illégal e.
<u>6/20</u>	<p>Sont repérées les informations suivantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il s'agit d'enfants qui entrent illégalement aux Etats-Unis. • Au moins un pays/région dans la liste suivante est cité : Amérique Centrale, Mexique, Guatemala, Salvador, Honduras. • Il est question d'Obama. <p><i>Le correcteur a le sentiment que de manière générale, le candidat n'a pas restitué suffisamment d'éléments pertinents pour obtenir la moyenne.</i></p>
<u>10/20</u>	<p>Sont repérées les informations suivantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il s'agit d'enfants qui entrent illégalement aux Etats-Unis (parce qu'ils fuient la violence dans leur pays d'origine). • Au moins deux pays/régions dans la liste suivante sont cités : Amérique Centrale, Mexique, Guatemala, Salvador, Honduras. • Le candidat perçoit que face à cette crise, il y a un camp "pour" et un camp "contre" sans nécessairement donner des détails. <p><i>Le correcteur a le sentiment que même si certains éléments ne sont pas relevés, le candidat a restitué suffisamment d'éléments pertinents pour obtenir la moyenne.</i></p>
<u>16/20</u>	<p>Sont repérées les informations suivantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 52000 enfants ont été arrêtés à la frontière depuis Octobre. • L'idée de "deportation" est relevée. • Des détails sur les propos tenus par le camp des « antis » sont relevés : l'idée que le Mexique, ça n'est pas les Etats-Unis + exigence de la fermeture de la frontière (<i>au moins une de ces deux infos</i>). • Des détails sur les propos entendus dans le camp des « pour » sont relevés : l'idée que tout le monde est "illegal" sauf les Indiens est illustrée par au moins deux pays/continents d'origine dans la liste suivante : Chine, Afrique, Canada, Europe... <p><i>Le correcteur a le sentiment que même si certains éléments ne sont pas relevés, le candidat a fait un compte-rendu assez satisfaisant du document et qu'à cet égard la note de 10 serait injuste/ trop sévère.</i></p>
<u>20/20</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Le candidat qui a compris que le problème concerne les enfants non accompagnés doit être valorisé, mais cet élément n'est pas une condition sinequanone pour l'obtention du 20. • Il a compris que le sort probable de ces enfants en attente d'un jugement est le retour au pays. • Le fait que des Californiens s'opposent (au transport des enfants) est relevée. • Il est établi que cette crise est sans précédent (nombre record d'enfants concernés, chiffre qui double d'année en année) et qu'elle suscite un débat ; l'attitude/la position d'Obama est expliquée. <p><i>Le correcteur a le sentiment que même si certains éléments ne sont pas relevés, le candidat a fait un bon compte-rendu du document sans contre-sens majeur et riche en informations.</i></p>